

**JUZGADO SEGUNDO DE LO MERCANTIL  
JUICIO EJECUTIVO MERCANTIL 0023/2021  
SENTENCIA DEFINITIVA  
SECRETARIA DE ESTUDIO Y PROYECTO:  
LIC. DIANA YAZMIN RODRIGUEZ DIAZ**

Aguascalientes, Aguascalientes, a diecisiete de enero de dos mil veintidós.

**V I S T O S**, para dictar sentencia definitiva los autos del expediente número **0023/2021** que en la vía **EJECUTIVA MERCANTIL** promueve \*\*\*\*\* en contra de \*\*\*\*\* la que se dicta bajo los siguientes:

**C O N S I D E R A N D O S**

**I. Estado de los autos para dictar sentencia definitiva.-** El artículo 1077 del Código de Comercio, señala que las sentencias definitivas deben ser claras, precisas y congruentes con las demandas y las contestaciones y con las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito, condenando o absolviendo a la demandada y decidiendo todos los puntos litigiosos que hayan sido objeto del debate; y estando citadas las partes para oír sentencia, se procede a ello siguiendo los lineamientos que marca el precepto legal señalado.

**II. Estudio de la personalidad de la parte actora.-** La demanda la presenta \*\*\*\*\* , en su carácter de beneficiario del documento base de la acción.

**III. Estudio de la vía.-** Es procedente la vía ejecutiva mercantil planteada por la actora para demandar el pago forzoso del documento base de la acción, ya que son veintidós pagares que reúnen los requisitos que para tales documentos exige el artículo 170 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, por tanto, se trata de título de crédito que encuadra en la fracción IV del artículo 1391 del Código de Comercio y por ello traen aparejada ejecución, lo que hace procedente la vía ejecutiva mercantil propuesta por la parte actora.

**IV. Fijación de la litis.-** Con el carácter que se ha señalado en el considerando que antecede ejercita en la vía ejecutiva mercantil, acción cambiaria

directa en contra de \*\*\*\*\*, por el pago y cumplimiento de las siguientes prestaciones:

**"A).**- Que mediante sentencia debidamente ejecutoriada se condene al demandado al pago de la cantidad de \$18'760,500.00 (DIECIOCHO MILLONES SETECIENTOS SESENTA MIL QUINIENTOS PESOS 00/100 M.N.) por concepto de Suerte Principal, derivada de la serie de Títulos de Crédito que sirven de base para ejercitar mi acción.

**B).**- Que mediante sentencia debidamente ejecutoriada se condene a los demandados al pago por concepto de **INTERESES PACTADOS** en el documento base de la acción al 1.2% mensual; **condenándole** al pago de los devengados a la fecha y los que se sigan devengando hasta la que se liquide por completo la deuda principal y accesorios legales y la completa **solución** del presente juicio a partir de la fecha de vencimiento del primero de los documentos base de mi acción, dado su vencimiento anticipado, la cual es el 20 de diciembre de 2020.

**C).**- El pago de los gastos y costas que con motivo de la **tramitación** del presente juicio, sean erogados por el suscrito, inclusive los de segunda instancia y el juicio en caso de ser necesarios.

**D).**- El pago de los honorarios profesionales de los licenciados en derecho que he debido contratar para la **atención** y patrocinio del presente juicio; mismos que **deberán** ser equivalente al 10% del valor de negocio en litis, y del 5% por el **trámite** de cada **apelación** que sea necesaria sobre la suerte principal y los accesorios legales que se reclaman."

Acción que contemplan los artículos 150 fracción II, 151 y 152 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.

La parte demandada dio **contestación** a la demanda instaurada en su contra, oponiendo controversia en cuanto a las prestaciones que se le reclaman y hechos en que se fundan, invocando como excepciones las siguientes:

**"1. OSCURIDAD DE LA DEMANDA.**- Misma que se hace consistir en el hecho de que el cuerpo del escrito inicial de demanda se encuentra **redactado en términos confusos, ambiguos e imprecisos.**

**2. FALTA DE ACCION O SINE ATIONE AGIS.**- Que se hace consistir en la **negación genérica** de los hechos de la demanda y de la inaplicabilidad del derecho invocado por la actora, en virtud de que la especie no se satisfacen los elementos facticos y **jurídicos** de la **acción** intentada y, por tanto, **estará** a cargo de la actora la prueba de todos y cada unos de los elementos constitutivo de la **acción**. Asimismo, es procedente esta **excepción** en vista de las consideraciones de hecho y de derecho alegadas a lo largo del presente escrito de **contestación** de demanda y de la procedencia de las excepciones opuestas en este **capítulo.**

**3. EXCEPCIÓN DE NO MODIFICAR SU DEMANDA.**- Consistente en el hecho de que la parte actora ha hecho uso de su **supuesto** derecho en el sentido de ejercitar su **acción** a **través** de un escrito inicial en el cual ha plasmado a su manera las prestaciones, hechos y **capítulos** de derecho de acuerdo a sus intereses, lo cual una vez llevado a la **práctica** del supuesto derecho y hecha la **contestación** de la citada demanda, por la suscrita, no da lugar a modificar o cambiar el contenido de la misma.

**4. EXCEPCION DE IMPROCEDENCIA DEL PAGO DE GASTOS Y COSTAS.**- Ya que resultando improcedente la **acción** intentada, la **acción** accesoria de pago de gastos y costas **debería** seguir igual suerte y declararse improcedente.

**5. EXCEPCIÓN DE ALTERACIÓN DE LOS DOCUMENTOS BASE DE LA ACCIÓN.**- La cual se hace consistir en el hecho de que los documentos base fueron alterados pues le fue impuesto y llenado de forma

por demás dolosa y arbitraria, la cantidad con número y letra que aparece en los pagaré base, el lugar y la fecha de expedición, el nombre de la persona a quien se pagaría, el lugar y fecha de vencimiento y pago así como al rubro relativo al interés moratorio mensual, que no contaba al momento de suscribirse dicho documento, y ahora la actora pretende obtener del suscrito un lucro o ganancia, por concepto del pago el cual jamás se estipuló.

**6. NULIDAD DEL DOCUMENTO.-** Toda vez que los documentos base de la acción fueron presentados para su firma, mediante una serie de condiciones para su existencia, los cuales al caso concreto NO han sucedido, es por lo que los mismos carecen de los elementos básicos para ser considerados como títulos de crédito. Reiterando de igual forma que los documentos presentados ante su Señoría como supuestos títulos basales no reúnen los requisitos de literalidad, incorporación, obligación patrimonial, solemnidad, autonomía ni circulación.

**7.- EXCEPCIÓN EN FORMA GENÉRICA.-** La cual se hace consistir, en todas y cada unas de las excepciones y medios de defensa, que se derivan de este recurso de contestación y que están contenidas en la detallada narrativa al capítulo de hechos, del descrito de demanda."

**V. Valoración de pruebas.-** El artículo 1194 del Código de Comercio, establece: "El que afirma está obligado a probar. En consecuencia, el actor debe probar su acción, y el reo sus excepciones".

En observancia a dicho precepto las partes exponen en sus escritos de demanda y contestación a la misma, una serie de hechos como fundatorios de la acción y excepciones planteadas y para acreditarlos como lo exige el precepto en cita, ofrecieron y se les admitieron pruebas, mismas que se valoran en la medida que se expone a continuación.

De la parte actora:

Análisis del documento base de la acción

La DOCUMENTAL consistente en los veintidós pagares base de la acción, mismos que obran en la seguridad del juzgado y en autos en copia cotejada a fojas 8 a 15, documentos originales que para su debida valoración se mandan traer a la vista, prueba a la que se le concede pleno valor en términos del artículo 1296 del Código de Comercio, pues dicha disposición señala que los documentos privados procedentes de una de las partes presentados como prueba y no objetados se tendrán por reconocidos, siendo el caso que en la causa el demandado sí objeto dicha documental, manifestando que los documentos base de la acción fueron firmados totalmente en blanco, además de que dice se originaron como garantía del cumplimiento de la ejecución material del proyecto

inmobiliario supuestamente celebrado entre los ahora litigantes; sin embargo, no se **desvirtuó** la prueba preconstituida en que se erigen los documentos base de la **acción** como **títulos de crédito**, pues no **aportó** medios de prueba que acreditaran sus defensas, ya que todas y cada una de las pruebas que le fueron admitidas se declararon desiertas por causas imputables a **éste**, tal y como se **expondrá** en **párrafos** siguientes, al momento de su **valoración**, por lo que con esta prueba se acredita lo siguiente:

**1)** Que en fecha veintinueve de junio de dos mil veinte, el demandado **\*\*\*\*\***, **suscribió** un **pagaré** valioso por la cantidad de \$852,750.00 (ochocientos cincuenta y dos mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

**2)** Que en el citado documento se **fijó** fecha de pago el veinte de diciembre de dos mil veinte, lugar de pago en Aguascalientes, y que se **pactó** un **interés** moratorio a una tasa del uno punto dos por ciento mensual hasta la fecha del pago total del adeudo, que forma parte de una serie de cuatro **pagarés** correspondiente al número 1/22.

**3)** Que en fecha veintinueve de junio de dos mil veinte, el demandado **\*\*\*\*\***, **suscribió** un **pagaré** valioso por la cantidad de \$852,750.00 (ochocientos cincuenta y dos mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

**4)** Que en el citado documento se **fijó** fecha de pago el veinte de enero de dos mil veintiuno, lugar de pago en Aguascalientes, y que se **pactó** un **interés** moratorio a una tasa del uno punto dos por ciento mensual hasta la fecha del pago total del adeudo, que forma parte de una serie de cuatro **pagarés** correspondiente al número 2/22.

**5)** Que en fecha veintinueve de junio de dos mil veinte, el demandado **\*\*\*\*\***, **suscribió** un **pagaré** valioso por la cantidad de \$852,750.00 (ochocientos cincuenta y dos mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

6) Que en el citado documento se **fijó** fecha de pago el veinte de febrero de dos mil veintiuno, lugar de pago en Aguascalientes, y que se **pactó** un **interés** moratorio a una tasa del uno punto dos por ciento mensual hasta la fecha del pago total del adeudo, que forma parte de una serie de cuatro **pagarés** correspondiente al número 3/22.

7) Que en fecha veintinueve de junio de dos mil veinte, el demandado **\*\*\*\*\***, **suscribió** un **pagaré** valioso por la cantidad de \$852,750.00 (ochocientos cincuenta y dos mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

8) Que en el citado documento se **fijó** fecha de pago el veinte de marzo de dos mil veintiuno, lugar de pago en Aguascalientes, y que se **pactó** un **interés** moratorio a una tasa del uno punto dos por ciento mensual hasta la fecha del pago total del adeudo, que forma parte de una serie de cuatro **pagarés** correspondiente al número 4/22.

9) Que en fecha veintinueve de junio de dos mil veinte, el demandado **\*\*\*\*\***, **suscribió** un **pagaré** valioso por la cantidad de \$852,750.00 (ochocientos cincuenta y dos mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

10) Que en el citado documento se **fijó** fecha de pago el veinte de abril de dos mil veintiuno, lugar de pago en Aguascalientes, y que se **pactó** un **interés** moratorio a una tasa del uno punto dos por ciento mensual hasta la fecha del pago total del adeudo, que forma parte de una serie de cuatro **pagarés** correspondiente al número 5/22.

11) Que en fecha veintinueve de junio de dos mil veinte, el demandado **\*\*\*\*\***, **suscribió** un **pagaré** valioso por la cantidad de \$852,750.00 (ochocientos cincuenta y dos mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

12) Que en el citado documento se **fijó** fecha de pago el veinte de mayo de dos mil veintiuno, lugar de pago en Aguascalientes, y que se **pactó** un **interés** moratorio a una tasa del uno punto dos por ciento mensual hasta la fecha

del pago total del adeudo, que forma parte de una serie de cuatro pagarés correspondiente al número 6/22.

**13)** Que en fecha veintinueve de junio de dos mil veinte, el demandado \*\*\*\*\*, suscribió un pagaré valioso por la cantidad de \$852,750.00 (ochocientos cincuenta y dos mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

**14)** Que en el citado documento se fijó fecha de pago el veinte de junio de dos mil veintiuno, lugar de pago en Aguascalientes, y que se pactó un interés moratorio a una tasa del uno punto dos por ciento mensual hasta la fecha del pago total del adeudo, que forma parte de una serie de cuatro pagarés correspondiente al número 7/22.

**15)** Que en fecha veintinueve de junio de dos mil veinte, el demandado \*\*\*\*\*, suscribió un pagaré valioso por la cantidad de \$852,750.00 (ochocientos cincuenta y dos mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

**16)** Que en el citado documento se fijó fecha de pago el veinte de julio de dos mil veintiuno, lugar de pago en Aguascalientes, y que se pactó un interés moratorio a una tasa del uno punto dos por ciento mensual hasta la fecha del pago total del adeudo, que forma parte de una serie de cuatro pagarés correspondiente al número 8/22.

**17)** Que en fecha veintinueve de junio de dos mil veinte, el demandado \*\*\*\*\*, suscribió un pagaré valioso por la cantidad de \$852,750.00 (ochocientos cincuenta y dos mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

**18)** Que en el citado documento se fijó fecha de pago el veinte de agosto de dos mil veintiuno, lugar de pago en Aguascalientes, y que se pactó un interés moratorio a una tasa del uno punto dos por ciento mensual hasta la fecha del pago total del adeudo, que forma parte de una serie de cuatro pagarés correspondiente al número 9/22.

**19)** Que en fecha veintinueve de junio de dos mil veinte, el demandado \*\*\*\*\*, suscribió un pagaré valioso por la cantidad de \$852,750.00 (ochocientos cincuenta y dos mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

**20)** Que en el citado documento se fijó fecha de pago el veinte de septiembre de dos mil veintiuno, lugar de pago en Aguascalientes, y que se pactó un interés moratorio a una tasa del uno punto dos por ciento mensual hasta la fecha del pago total del adeudo, que forma parte de una serie de cuatro pagarés correspondiente al número 10/22.

**21)** Que en fecha veintinueve de junio de dos mil veinte, el demandado \*\*\*\*\*, suscribió un pagaré valioso por la cantidad de \$852,750.00 (ochocientos cincuenta y dos mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

**22)** Que en el citado documento se fijó fecha de pago el veinte de octubre de dos mil veintiuno, lugar de pago en Aguascalientes, y que se pactó un interés moratorio a una tasa del uno punto dos por ciento mensual hasta la fecha del pago total del adeudo, que forma parte de una serie de cuatro pagarés correspondiente al número 11/22.

**23)** Que en fecha veintinueve de junio de dos mil veinte, el demandado \*\*\*\*\*, suscribió un pagaré valioso por la cantidad de \$852,750.00 (ochocientos cincuenta y dos mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

**24)** Que en el citado documento se fijó fecha de pago el veinte de noviembre de dos mil veintiuno, lugar de pago en Aguascalientes, y que se pactó un interés moratorio a una tasa del uno punto dos por ciento mensual hasta la fecha del pago total del adeudo, que forma parte de una serie de cuatro pagarés correspondiente al número 12/22.

**25)** Que en fecha veintinueve de junio de dos mil veinte, el demandado \*\*\*\*\*, suscribió un pagaré valioso por la cantidad de

\$852,750.00 (ochocientos cincuenta y dos mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

**26)** Que en el citado documento se **fijó** fecha de pago el veinte de diciembre de dos mil veintiuno, lugar de pago en Aguascalientes, y que se  **pactó** un  **interés** moratorio a una tasa del uno punto dos por ciento mensual hasta la fecha del pago total del adeudo, que forma parte de una serie de cuatro  **pagarés** correspondiente al número 13/22.

**27)** Que en fecha veintinueve de junio de dos mil veinte, el demandado **\*\*\*\*\***,  **suscribió** un  **pagaré** valioso por la cantidad de \$852,750.00 (ochocientos cincuenta y dos mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

**28)** Que en el citado documento se **fijó** fecha de pago el veinte de enero de dos mil  **veintidós**, lugar de pago en Aguascalientes, y que se  **pactó** un  **interés** moratorio a una tasa del uno punto dos por ciento mensual hasta la fecha del pago total del adeudo, que forma parte de una serie de cuatro  **pagarés** correspondiente al número 14/22.

**29)** Que en fecha veintinueve de junio de dos mil veinte, el demandado **\*\*\*\*\***,  **suscribió** un  **pagaré** valioso por la cantidad de \$852,750.00 (ochocientos cincuenta y dos mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

**30)** Que en el citado documento se **fijó** fecha de pago el veinte de febrero de dos mil  **veintidós**, lugar de pago en Aguascalientes, y que se  **pactó** un  **interés** moratorio a una tasa del uno punto dos por ciento mensual hasta la fecha del  **pago** total del adeudo, que forma parte de una serie de cuatro  **pagarés** correspondiente al número 15/22.

**31)** Que en fecha veintinueve de junio de dos mil veinte, el demandado **\*\*\*\*\***,  **suscribió** un  **pagaré** valioso por la cantidad de \$852,750.00 (ochocientos cincuenta y dos mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

**32)** Que en el citado documento se **fijó** fecha de pago el veinte de marzo de dos mil **veintidós**, lugar de pago en Aguascalientes, y que se **pactó** un **interés** moratorio a una tasa del uno punto dos por ciento mensual hasta la fecha del pago total del adeudo, que forma parte de una serie de cuatro **pagarés** correspondiente al número 16/22.

**33)** Que en fecha veintinueve de junio de dos mil veinte, el demandado **\*\*\*\*\***, **suscribió** un **pagaré** valioso por la cantidad de \$852,750.00 (ochocientos cincuenta y dos mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

**34)** Que en el citado documento se **fijó** fecha de pago el veinte de abril de dos mil **veintidós**, lugar de pago en Aguascalientes, y que se **pactó** un **interés** moratorio a una tasa del uno punto dos por ciento mensual hasta la fecha del pago total del adeudo, que forma parte de una serie de cuatro **pagarés** correspondiente al número 17/22.

**35)** Que en fecha veintinueve de junio de dos mil veinte, el demandado **\*\*\*\*\***, **suscribió** un **pagaré** valioso por la cantidad de \$852,750.00 (ochocientos cincuenta y dos mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

**36)** Que en el citado documento se **fijó** fecha de pago el veinte de mayo de dos mil **veintidós**, lugar de pago en Aguascalientes, y que se **pactó** un **interés** moratorio a una tasa del uno punto dos por ciento mensual hasta la fecha del pago total del adeudo, que forma parte de una serie de cuatro **pagarés** correspondiente al número 18/22.

**37)** Que en fecha veintinueve de junio de dos mil veinte, el demandado **\*\*\*\*\***, **suscribió** un **pagaré** valioso por la cantidad de \$852,750.00 (ochocientos cincuenta y dos mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

**38)** Que en el citado documento se **fijó** fecha de pago el veinte de junio de dos mil **veintidós**, lugar de pago en Aguascalientes, y que se **pactó** un **interés** moratorio a una tasa del uno punto dos por ciento mensual hasta la fecha

del pago total del adeudo, que forma parte de una serie de cuatro pagarés correspondiente al número 19/22.

**39)** Que en fecha veintinueve de junio de dos mil veinte, el demandado \*\*\*\*\*, suscribió un pagaré valioso por la cantidad de \$852,750.00 (ochocientos cincuenta y dos mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

**40)** Que en el citado documento se fijó fecha de pago el veinte de julio de dos mil veintidós, lugar de pago en Aguascalientes, y que se pactó un interés moratorio a una tasa del uno punto dos por ciento mensual hasta la fecha del pago total del adeudo, que forma parte de una serie de cuatro pagarés correspondiente al número 20/22.

**41)** Que en fecha veintinueve de junio de dos mil veinte, el demandado \*\*\*\*\*, suscribió un pagaré valioso por la cantidad de \$852,750.00 (ochocientos cincuenta y dos mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

**42)** Que en el citado documento se fijó fecha de pago el veinte de agosto de dos mil veintidós, lugar de pago en Aguascalientes, y que se pactó un interés moratorio a una tasa del uno punto dos por ciento mensual hasta la fecha del pago total del adeudo, que forma parte de una serie de cuatro pagarés correspondiente al número 21/22.

**43)** Que en fecha veintinueve de junio de dos mil veinte, el demandado \*\*\*\*\*, suscribió un pagaré valioso por la cantidad de \$852,750.00 (ochocientos cincuenta y dos mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M. N.) en Aguascalientes.

**44)** Que en el citado documento se fijó fecha de pago el veinte de septiembre de dos mil veintidós, lugar de pago en Aguascalientes, y que se pactó un interés moratorio a una tasa del uno punto dos por ciento mensual hasta la fecha del pago total del adeudo, que forma parte de una serie de cuatro pagarés correspondiente al número 22/22.

45) Que el beneficiario de los **veintidós** pagares es \*\*\*\*\* , por tanto se encuentra facultado para exigir el pago del fundatorio.

46) Que se **pactó cláusula** resolutoria de vencimiento anticipado ante la falta de pago de cualquiera de los pagarés a su vencimiento.

47) Que a la fecha de **presentación** de la demanda que lo fue el dieciocho de enero de dos mil veintiuno, no se **había** realizado pago alguno relativo a los fundatorios, lo anterior se obtiene del hecho de que la parte demandada no **aportó** probanza alguna al respecto.

De la parte demandada

La **CONFESIONAL DE POSICIONES** a cargo del actor \*\*\*\*\* , la cual fue declarada desierta mediante audiencia de fecha seis de diciembre de dos mil veintiuno –foja 56 y 57-, en virtud de que no se **presentó** pliego de posiciones para su desahogo, ante la inasistencia del absolvente.

La **TESTIMONIAL** a cargo de \*\*\*\*\* prueba que fue declarada desierta por causas imputables a su oferente, en virtud de que **omitió** presentar a sus testigos como se **había** comprometido a hacerlo, mediante audiencia de fecha seis de diciembre de dos mil veintiuno, visible a foja 56 y 57 del sumario.

La **DOCUMENTAL EN VÍA DE INFORME**, consistente en el informe a cargo de \*\*\*\*\* , fue declarada desierta en virtud de que el oferente de la prueba **omitió** realizar los **trámites** correspondientes para su debido desahogo dentro de la **dilación probatoria** concedida a las partes.

La **DOCUMENTAL EN VÍA DE INFORME**, consistente en el informe del Juez Primero de lo Mercantil en el Estado de Aguascalientes, fue declarada desierta en virtud de que el oferente de la prueba **omitió** realizar los **trámites** correspondientes para su debido desahogo dentro de la **dilación probatoria** concedida a las partes.

La **DOCUMENTAL EN VÍA DE INFORME**, consistente en el informe a cargo de esta Autoridad, misma que fue declarada desierta en virtud de que la parte oferente de la prueba **omitió** realizar los **trámites** correspondientes para su debido desahogo dentro de la **dilación probatoria** concedida a las partes.

La **PERICIAL EN DOCUMENTOSCOPIA Y GRAFOSCOPIA**, prueba que fue declarada desierta por causas imputable a su oferente mediante audiencia de fecha seis de diciembre de dos mil veintiuno, visible a fojas 56 y 57, toda vez que el oferente de la prueba **omitió** presentar al perito nombrado por su parte a fin de que aceptara y protestara el cargo conferido.

Respecto de las pruebas ofertadas por ambas partes:

La **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**, entendiéndose por ésta todas y cada una de las constancias que integran el sumario que se resuelve a las que se les concede pleno valor al tenor del **artículo 1294 del Código de Comercio**, la cual resulta favorable a la parte actora, dado el alcance probatorio concedido a las pruebas aportadas por las partes, lo que **aquí** se da por reproducido como si a la letra se hiciera en obvio de espacio y tiempo, con las cuales no se desvirtuaron los documentos base de la acción.

La **PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA** que le es favorable a la parte actora, toda vez que la parte demandada no acreditó ninguna de sus defensas por lo que los **títulos de crédito** en que basa su **acción** no fueron desvirtuados, surgiendo **también** la **presunción** de que **aún** se deben los mismo, por la tenencia de los documentos por parte de la actora; Prueba a la que se le concede pleno valor de conformidad con lo que dispone el **artículo 1306 del Código de Comercio**.

**VI. Estudio de la litis.**- En **mérito** al alcance probatorio concedido a los elementos de **convicción** aportados por las partes, se procede a resolver las excepciones que interpusiera la parte demandada, atendiendo a las siguientes **consideraciones lógico-jurídicas y disposiciones legales**.

En cuanto a la **excepción de OSCURIDAD DE LA DEMANDA**, resulta **improcedente** en virtud de que de conformidad con el **artículo 8º de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito** contra las acciones derivadas de un título de **crédito** solo pueden oponerse las de incompetencia, falta de personalidad en el actor, las que se fundan en el hecho de no haber sido el demandado quien firmó el documento, las de falta de **representación**, de poder bastante o de facultades legales

en quien suscribió el título a nombre del demandado, las de haber sido incapaz el demandado al suscribir el título, las fundadas en la omisión de los requisitos y menciones que el título o el acto en el consignado deben llenar o contener y la ley no presume expresamente, o que no se hayan satisfecho dentro del término que señala el artículo 15, la de alteración del texto del documento o de los demás actos que en él consten, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 13, las que se funden en que el título no es negociable, las que se basen en la quita o pago parcial que consten en el texto mismo del documento, o en el depósito del importe de la letra en el caso del artículo 132, las que se funden en la cancelación del título o en la suspensión de su pago ordenada judicialmente, en el caso de la fracción II del artículo 45, las de prescripción y caducidad y las que se basen en la falta de las demás condiciones necesarias para el ejercicio de la acción y las personales que tenga el demandado contra el actor, esto en virtud de que con el juicio mercantil se busca dar celeridad al procedimiento, y este tipo de excepciones que en este caso es propiamente una oscuridad en la demanda, no puede esta excepción sustentarse en el indicado precepto, pues si bien esta la última fracción que habla de las excepciones de carácter personal estas son aquellas que derivan de alguna relación jurídica obligacional existente entre ambos mas no en este caso que esta es una excepción de carácter procesal como tal no puede ser oponible frente a los títulos de crédito, esto con sustento en el siguiente criterio federal:

**“EXCEPCIONES PERSONALES EN MATERIA MERCANTIL. ESTÁN EXCLUIDAS DE ESE CONCEPTO LAS DE CARÁCTER PROCESAL, POR LO QUE SU ANÁLISIS NO PUEDE SUSTENTARSE EN EL ARTÍCULO 80., FRACCIÓN XI, DE LA LEY GENERAL DE TÍTULOS Y OPERACIONES DE CRÉDITO.** Las excepciones que el deudor puede oponer a su acreedor, en términos del artículo 80., fracción XI, de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito son las que derivan de alguna relación jurídica obligacional existente entre ambos, pues sólo éstas pueden considerarse como personales; por tanto, por su propia naturaleza, están excluidas de ese concepto las de carácter procesal, como las de litispendencia, conexidad de causa, nulidad procesal, fraude a la ley, entre otras, de manera tal, que su análisis no puede sustentarse en el indicado precepto y fracción, y de esta manera impedir la procedencia de las acciones derivadas de un título de crédito.” Consultable bajo el número de registro 173772.”.

En cuanto a la **excepción de FALTA DE ACCIÓN O SINE ACTIONE AGIS**, conforme a su texto no constituye propiamente una **excepción**, si no que, **únicamente** refiere respecto la carga probatoria dentro del juicio, que dice recae en la parte actora como elemento constitutivo de su **acción**, de la cual es menester precisar que la **acción** cambiaría directa ejercitada por la parte actora en el juicio en que se **actúa** se constituye precisamente en los **títulos de crédito** en que la actora basa su **acción** como prueba preconstituida, documentos que no fueron desvirtuados de forma alguna, ya que el demandado no **acreditó** ninguna de sus excepciones, ya que **omitió** aportar medio de prueba alguna que al menos de forma indiciaria ayudara a la **demostración** de sus defensas, siendo que en **él** es en quien recae la carga procesal de demostrar sus excepciones, incumpliendo **así** con los **artículos 1194, 1195 y 1196 del Código de Comercio**, en consecuencia, no se **desvirtuó** la prueba preconstituida en que se erigen los documentos fundatorios, **según** diversos criterios aislados emitidos por los tribunales federales, entre ellos el localizable bajo el **número de registro 192600**.

Por lo que hace a la **excepción** que el demandado denomina **NO MODIFICAR SU DEMANDA** que hace consistir en que la parte actora no **podrá** modificar los hechos de su demanda, resulta **infundada**, toda vez que de autos no se desprende que se haya modificado o pretendido modificar el contenido del escrito inicial de demanda y **además** es **obligación** de esta autoridad vigilar que en todo procedimiento judicial se respete la igualdad de las partes, sin otorgarle prerrogativas a ninguna en perjuicio de su contraria.

En cuanto a la **excepción de IMPROCEDENCIA DEL PAGO DE GASTOS Y COSTAS** no constituye en **sí** una **excepción** o defensa, si no **únicamente** atiende a una mera **manifestación** de desacuerdo con la posible condena de gastos y costas, siendo que como se ha indicado en **párrafos** anteriores, las **únicas** excepciones oponibles contra un título de **crédito** son las previstas en el ya citado **artículo 8º de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito** contra las acciones derivadas de un título **de crédito**.

Respecto a la excepción de **ALTERACION DEL DOCUMENTO BASE DE LA ACCION**, la cual hace consistir en que al momento en que **plasmó** su firma, los **pagarés** base de la **acción** se encontraban totalmente en blanco, **razón** por lo cual resulta encuadrable en la **fracción V** del ya **artículo 8** de la Ley General de **Títulos y Operaciones de Crédito**, al tratarse de la **omisión** de los elementos de existencia y validez previstos por el **artículo 170** del ordenamiento legal en cita; si embargo resulta **infundada**, en virtud de que el demandado **omitió** aportar elementos probatorios con los que se demostrara su dicho, ya que todas y cada una de las pruebas que le fueron admitidas se declararon desiertas por causas a **él** imputables, tal y como se **evidenció** al momento de su **valoración** en el considerando inmediato anterior, incumplimiento **así** lo previsto por los **artículos 1194 1195 , 1196** del **Código** de Comercio; luego entonces, resultan **inverosímiles** sus argumentos correspondientes a que el **pagaré** base de la **acción** no **contenían** los requisitos de validez al momento de su **suscripción**, ya que no existen elementos que permitan determinar fehaciente e indudablemente la **alteración** que **señala**, siendo la prueba **idónea** para acreditar dicha **excepción** por su naturaleza, la prueba pericial, pues se requieren conocimientos especiales para su **resolución**, sin que sea posible que quien ahora resuelve concluya que existe **alteración** en el documento base de la **acción** con la **apreciación** simple del mismo, lo anterior encuentra sustento en la tesis aislada con **número** de registro 181737 que fue emitida por los tribunales federales.

En ese tenor, es menester precisar que la carga de la prueba de las excepciones interpuestas contra la **acción** derivada de un **título de crédito** corresponde siempre a la parte demandada, lo anterior como se sostiene en la jurisprudencia **número** de registro 192075 emitida por los tribunales federales, **razón** por la cual, al no destruir en modo alguno la eficacia probatoria del documento fundatorio, su contenido se tiene por cierto y en consecuencia, se estiman **infundadas** las excepciones en estudio; por ende, no **desvirtuó** la prueba preconstituida en que se erigen los documentos fundatorios, **según** diversos criterios aislados emitidos por los tribunales federales, entre ellos el localizable bajo el **número** de registro 192600.

En cuanto a la **excepción** que el demandado denomina de **NULIDAD DEL DOCUMENTO**, la hace consistir en el supuesto de que los **pagarés** base de la **acción** carecen de los elementos **básicos** para constituir **títulos de crédito**, pues aduce que al haberse suscrito como **garantía** de un proyecto inmobiliario respecto del cual **aún** no se han cumplido las condiciones necesaria para su existencia torna a los basales de falta de requisitos de literalidad, **incorporación**, **obligación** patrimonial, solemnidad, **autonomía** y **circulación**, por tanto resulta encuadrable en la **fracción XI** (relativa a las excepciones personales) del **artículo 8** la Ley General de **Títulos y Operaciones de Crédito**, sin embargo, dicha **excepción** resulta **infundada**, en virtud de que, como ya se **indicó** en **párrafos** que anteceden, el demandado **omitió** aportar probanza alguna para acreditar sus argumentos, por lo que no **desvirtuó** la prueba preconstituida en que se erigen los documentos fundatorios, esto es **así** en virtud de que la totalidad de las pruebas que le fueron admitidas se declararon desiertas por causas a **él** imputables, en consecuencia no **acreditó** el supuesto origen de los basales como **garantía**, y menos **aún** que no se actualizaran las supuestas condiciones contenidas en el trato de origen o bien, el pago de la **obligación contraída**, pues no se aportó medio de prueba alguna con la que se acreditara que se **cumplió** con la **obligación** supuestamente adquirida y del cual dice, surgen los documentos base de la **acción**. Esto partiendo de la base de que la **suscripción** en **garantía** de un **título de crédito** no le resta su naturaleza ejecutiva, lo que lo independiza de la causa que le dio origen, siendo que la **única** defensa al respecto **podría** ser la relacionada a que el deudor **cumplió** con su **obligación** garantizada a **través** de ese documento y no que sea incobrable por haber sido suscrito en **garantía** de diversa **obligación**, lo cual tiene sustento en la tesis aislada **número** de registro **185299**, emitida por los tribunales federales; que textualmente señala:

"**Época:** Novena, **Registro:** 185299, **Instancia:** Tribunales Colegiados de Circuito, **Tipo de Tesis:** Aislada, **Fuente:** Semanario Judicial de la **Federación** y su Gaceta, Tomo XVI, Diciembre de 2002, **Materia(s):** Civil, **Tesis:** I.11o.C.49 C, **Página:** 830

**TÍTULOS DE CRÉDITO. NO PIERDEN SU AUTONOMÍA POR EL SOLO HECHO DE QUE SE HAYAN OTORGADO EN GARANTÍA.** De lo dispuesto por el **artículo 5o.** de la Ley General de **Títulos y Operaciones de Crédito** se infiere que el **carácter autónomo** de los **títulos de crédito** lo adquieren por la sola

circunstancia de que **reúnen** los requisitos legales necesarios para ser considerados como tales, los que por **sí** mismos son suficientes para ejercitar el derecho **literal** que en ellos se consigna; de donde deriva que el solo hecho de que se hayan otorgado en **garantía** los **títulos de crédito** no les priva de su **carácter autónomo** respecto de la causa o **relación** que les dio origen, sino que la **oposición** de esa **excepción** personal, cuando los **títulos de crédito** no hayan circulado, **únicamente** trae como consecuencia la **absolución** de la demandada al pago de las prestaciones reclamadas en el juicio ejecutivo mercantil, siempre que en dicho proceso se justifique plenamente que el deudor **cumplió** con su **obligación** garantizada a **través** de esos documentos.”.

En esa tesitura, se reafirma que **omitió** dar cumplimiento a lo previsto por los **artículos** 1194, 1195, 1196 del **Código** de Comercio, a mayor abundamiento, resulta importante recalcar que la Suprema Corte de Justicia de la **Nación** al interpretar el alcance de los **artículos** 1194 y 1391 del **Código** de Comercio, estableció el siguiente criterio jurisprudencial:

**Época:** Novena, Registro: 192075, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la **Federación** y su Gaceta, Tomo XI, Abril de 2000, Materia(s): Civil, Tesis: VI.2o.C. J/182, Página: 902

**TÍTULOS EJECUTIVOS, EXCEPCIONES CONTRA LA ACCIÓN DERIVADA DE LOS. CARGA DE LA PRUEBA.** De conformidad con lo dispuesto por el **artículo** 1391, primer **párrafo** y **fracción** IV, del **Código** de Comercio, los **títulos de crédito** como el **pagaré** tienen el **carácter** de ejecutivos, es decir, traen aparejada **ejecución**, luego, constituyen una prueba preconstituida de la **acción** ejercitada en el juicio, lo que **jurídicamente** significa que el documento ejecutivo exhibido por la actora, es un elemento demostrativo que en **sí** mismo hace prueba plena, y por ello si el demandado opone una **excepción** tendiente a destruir la eficacia del **título**, es a **él** y no a la actora a quien corresponde la carga de la prueba del hecho en que fundamente su **excepción**, precisamente en **aplicación** del principio contenido en el **artículo** 1194 de la **legislación** mercantil invocada, consistente en que, de igual manera que corresponde al actor la **demonstración** de los hechos constitutivos de su **acción**, toca a su contraria la **justificación** de los constitutivos de sus excepciones o defensas; y con apoyo en el **artículo** 1196 de esa **codificación**, es el demandado que **emitió** la negativa, el obligado a probar, ya que este **último** precepto establece que **también está** obligado a probar el que niega, cuando al hacerlo desconoce la **presunción** legal que tiene a su favor su colitigante; en ese orden de ideas, la **dilación** probatoria que se concede en los juicios ejecutivos mercantiles es para que la parte demandada acredite sus excepciones o defensas, **además**, para que el actor destruya las excepciones o defensas opuestas, o la **acción** no quede destruida con aquella prueba ofrecida por su contrario.

Criterio del cual se desprende que corresponde a la parte demandada la carga de la prueba a fin de demostrar las excepciones interpuestas, sin que en el presente haya aportado los medios necesarios para ello.

Por **último** en cuanto a la **excepción** que denomina en **FORMA GENÉRICA**, no constituye en **sí** una **excepción** o defensa, ya que **únicamente** se

ciñe en ofrecer todas y cada una de las excepciones que pudiese contener su escrito de **contestación** de demanda, siendo **obligación** de la suscrita con fundamento en lo dispuesto por el **artículo 33** del **Código** de Procedimientos Civiles del Estado aplicado supletoriamente al **Código** de Comercio conforme el diverso 1063 del segundo de los **códigos** mencionados la **observación** exhaustiva del escrito de **contestación** de demanda a efecto de determinar si existen diversas excepciones, sin embargo del estudio exhaustivo realizado se advierte que no contiene **excepción** diversa alguna a la **propuesta** en el capítulo correspondiente.

**VII. Determinación jurídica.-** En consecuencia, a lo hasta **aquí** precisado, ha lugar a establecer que resulta fundada la **acción** cambiaria directa ejercitada por la parte actora y que resultan **infundadas** las excepciones formuladas por el demandado, con base a los siguientes hechos que han quedado acreditados de manera fehaciente:

**1)** Que en fecha veintinueve de junio de dos mil veinte, el demandado **\*\*\*\*\***, suscribió **veintidós pagarés** valiosos por la cantidad de \$852,750.00 (ochocientos cincuenta y dos mil setecientos cincuenta pesos 00/100 M. N.) cada uno de ellos, en Aguascalientes.

**2)** Que en los citados documentos se **fijó** como fecha de pago **día** el veinte de diciembre de dos mil veintiuno, veinte de enero de dos mil veintiuno, veinte de febrero de dos mil veintiuno, veinte de marzo de dos mil veintiuno, veinte de abril de dos mil veintiuno, veinte de mayo de dos mil veintiuno, veinte de junio de dos mil veintiuno, veinte de julio de dos mil veintiuno, veinte de agosto de dos mil veintiuno, veinte de septiembre de dos mil veintiuno, veinte de octubre de dos mil veintiuno, veinte de noviembre de dos mil veintiuno, veinte de diciembre de dos mil veintiuno, veinte de enero de dos mil **veintidós**, veinte de febrero de dos mil **veintidós**, veinte de marzo de dos mil **veintidós**, veinte de abril de dos mil **veintidós**, veinte de mayo de dos mil **veintidós**, veinte de junio de dos mil **veintidós**, veinte de julio de dos mil **veintidós**, veinte de agosto de dos mil **veintidós**, veinte de septiembre de dos mil **veintidós**, respectivamente, como lugar de pago en

Aguascalientes, y que se **pactó un interés** moratorio a una tasa del uno punto dos por ciento mensual hasta la fecha del pago total del adeudo.

**3) Que se pactó cláusula** resolutoria de vencimiento anticipado ante la falta de pago de cualquiera de los pagarés a su vencimiento.

**4) Que el beneficiario de los veintidós** pagares es \*\*\*\*\* , por tanto se encuentra facultado para exigir el pago del fundatorio.

Por tanto, se declara que le asiste derecho a la parte actora \*\*\*\*\* para ejercitar **acción** cambiaria directa en contra de \*\*\*\*\* , ya que se **obligó** a pagar de manera incondicional el monto del documento base de la **acción, dándose** los supuestos previstos en los **artículos 150 fracción II, 151 y 152 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.**

Por lo que, con fundamento en el **artículo 152 fracción I** invocado en el **párrafo** que antecede, es de condenarse y se condena a \*\*\*\*\* a pagar a la parte actora la cantidad \$18,760,500.00 (dieciocho millones setecientos sesenta mil quinientos pesos 00/100 M. N.), por concepto de suerte principal.

**Así mismo, se condena al demandado \*\*\*\*\* a pagar a la actora \*\*\*\*\* , intereses moratorios a razón del 1.2% (uno punto dos por ciento) mensual sobre la suerte principal \*\*\*\*\* , generados a partir del día \*\*\*\*\* , día siguiente al de la fecha de vencimiento del primero de los documentos fundatorios -1/22-, lo anterior atendiendo al hecho de que, como se **indicó** en **líneas** anteriores, dichos documentos se encuentran seriadados y en los mismos se **estipuló** la **cláusula** resolutoria consistente en que ante la falta de pago de cualquiera de ellos a su vencimiento, **serían** exigibles todos los que le sigan en **número**, por tanto al no haberse cubierto en tiempo y forma el primero de los documentos fundatorios **automáticamente** se **venció** anticipadamente el siguiente, concepto el anterior que **seré** regulado en **ejecución** de sentencia con fundamento en el **artículo 150, 151, 152 fracción II de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito y 362 del Código de Comercio.****

Por **vía** de consecuencia **también** se condena a la parte demandada \*\*\*\*\* a pagar a la parte actora \*\*\*\*\* los gastos y costas del presente juicio, ya que se da el supuesto a que se refiere la **fracción III** del **artículo 1084** del **Código** antes invocado relativo a ser condenado en juicio ejecutivo; concepto que **también deberá** ser regulado en **ejecución** de sentencia tomando en **consideración** las **disposiciones arancelarias aplicables**.

Una vez que esta sentencia causa ejecutoria, **sáquense** a remate los bienes embargados en la presente causa y con su producto pago a la parte actora de las prestaciones a que se ha condenado a la parte demandada en esta sentencia, si **ésta** no lo hace dentro del **término de ley**.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo **además** en lo dispuesto por los **artículos 1322, 1324, 1325, 1327, 1328, del 1392 al 1394, 1396, del 1399 al 1401, 1404 al 1408 y demás** aplicables del **Código** de Comercio; **1º, 2º, 3º, 5º, 8º, 23 y demás** relativos de la Ley General de **Títulos y Operaciones de Crédito**, es de resolverse y se resuelve:

**PRIMERO.-** Se declara procedente la **vía** ejecutiva mercantil y que en ella la parte actora \*\*\*\*\* **probó su acción**.

**SEGUNDO.-** Se declara que la parte demandada \*\*\*\*\* no acreditó los elementos constitutivos de ninguna de las excepciones que formuló.

**TERCERO.-** Se condena a la parte demandada \*\*\*\*\* a pagar a la parte actora la cantidad de \$18,760,500.00 (dieciocho millones setecientos sesenta mil quinientos pesos 00/100 M. N.) como suerte principal.

**CUARTO.-** Se condena a la parte demandada \*\*\*\*\* al pago de los intereses moratorios a **razón** del 1.2% (uno punto dos por ciento) mensual en los **términos señalados** en el **último** considerando, regulados que sean en **ejecución de sentencia**.

**QUINTO.-** Se condena a la parte demandada \*\*\*\*\* al pago de gastos y costas a favor de la parte actora \*\*\*\*\* , generadas por la **tramitación** de este juicio, regulados que sean en **ejecución de sentencia**.

**SEXTO.-** Una vez que esta **resolución** quede firme, **hágase** transe y remate de los bienes embargados en este juicio y con su producto pago a la parte actora de todas y cada una de las prestaciones a que se ha condenado a la parte demandada en esta sentencia, desde luego si **ésta** no lo hace dentro del **término** de ley.

**SÉPTIMO.-** En los **términos** de lo previsto en el **artículo 73 fracción II**, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la **Información Pública**, misma que fue publicada en el diario Oficial de la **Federación** el **día trece** de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la **elaboración y publicación** de la **versión pública** de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la **Elaboración de Versiones Públicas** de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

**OCTAVO.-** Notifíquese y cúmplase.

**Así**, definitivamente lo **sentenció** y firma la **LIC. JUANA PATRICIA ESCALANTE JIMÉNEZ**, C. Juez Segundo de lo Mercantil de esta Capital, por ante su Secretaria de Acuerdos LIC. SARA VIGUERÍAS GUZMÁN con quien **actúa** y da fe.-  
Doy fe.

**LIC. JUANA PATRICIA ESCALANTE JIMÉNEZ**  
JUEZ SEGUNDO DE LO MERCANTIL EN EL ESTADO

**LIC. SARA VIGUERÍAS GUZMÁN**  
PRIMERA SECRETARIA DE ACUERDOS

La sentencia que antecede se publica en la Lista de acuerdos de este juzgado en fecha dieciocho de enero de dos mil veintidós. Conste.

**LIC. SARA VIGUERÍAS GUZMÁN**  
PRIMERA SECRETARIA DE ACUERDOS

L' D'YRD/bfrr

El(La) Licenciado(a) Diana Yazmín Rodríguez Díaz Secretario(a) de Acuerdos y/o de Estudio y Proyectos adscrito(a) al Órgano Jurisdiccional, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia o resolución 0023/2021 dictada en diecisiete de enero del dos mil veintidos por el Juez Segundo Mercantil del Estado de Aguascalientes, conste de 21 fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la

Información Pública, así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió: nombre de las partes, representantes legales, domicilios y demás datos generales, seguir el listado de datos suprimidos, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.

SIN VALIDEZ OFICIAL